



LIETUVOS RESPUBLIKOS EKONOMIKOS IR INOVACIJŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel.: 8 706 64 845, 8 706 64 868,
el. p. kanc@eimin.lt, <http://eimin.lrv.lt>.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

2022-02-02 Nr. 3-476
Į 2022-01-19 Nr. S2-143

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija, išnagrinėjusi pateiktas derinti Licencijų prekiauti antikvariniais daiktais išdavimo taisyklių pakeitimo projektą, teikia šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Pažymėtina, kad nors Lietuvos Respublikos kultūros ministerija teigia, kad pateikė derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. birželio 26 d. nutarimo Nr. 670 „Dėl Licencijų prekiauti antikvariniais daiktais išdavimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo projektą (toliau – Nutarimo projektas), pats Nutarimo projektas nebuvo pateiktas derinti, tik Licencijų prekiauti antikvariniais daiktais išdavimo taisyklių pakeitimo projektas (toliau – Taisyklių projektas), kuris turėtų būti tvirtinamas Nutarimu.

2. Taisyklių projekto 5 punkte nustatoma, kad „valstybės rinkliavos už licencijos išdavimą ar duomenų patikslinimą sumokėjimą patvirtinantis dokumentas arba jo kopija pateikiama Kultūros paveldo departamentui po sprendimo išduoti ar patikslinti licenciją priėmimo. Įrašas Licencijų informacinėje sistemoje atliekamas tik gavus sumokėjimą patvirtinantį dokumentą“. Neaišku, iš kur ūkio subjektas sužinos apie priimtą sprendimą išduoti ar patikslinti licenciją. Siūlome įtraukti į Taisyklių projektą nuostatą apie ūkio subjekto informavimą, kad sprendimas dėl licencijos priimtas, kad turi būti sumokėta rinkliava ir pateiktas tai patvirtinantis dokumentas, jei priimtas sprendimas išduoti licenciją. Pažymėtina, kad pagal Lietuvos Respublikos kilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos įstatymo 13¹ straipsnio 3 dalį, jeigu į tinkamai įformintą prašymą dėl licencijos prekiauti antikvariniais daiktais išdavimo neatsakoma per 3 darbo dienas nuo prašymo gavimo Kultūros paveldo departamente dienos ir nepateikiamas rašytinis motyvuotas atsisakymas išduoti licenciją prekiauti antikvariniais daiktais, laikoma, kad licencija prekiauti antikvariniais daiktais yra išduota, todėl ūkio subjektas, pateikęs prašymą ir negavęs jokios informacijos, galėtų pradėti savo veiklą.

Pažymėtina, kad pagal Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo 6 straipsnio 22 punktą valstybės rinkliava neimama už išduotų licencijų, kai keičiasi rekvizitai, tiesiogiai nepriklausantys nuo ūkio subjekto, patikslinimą. Siūlytume papildyti Taisyklių projekto 5 punkto nuostatas,

kuriomis nustatoma pareiga pateikti valstybės rinkliavos už licencijos išdavimą ar duomenų patikslinimą sumokėjimą patvirtinantį dokumentą, papildyti išimtimi, kad šio dokumento pateikti nereikia Rinkliavų įstatymo 6 straipsnio 22 punkte nustatytais atvejais.

3. Taisyklių projekto 6 punkte nustatyta, kad ūkio subjektas, kuris kitoje valstybėje narėje jau yra įvykdes tokius pat arba iš esmės panašius reikalavimus gauti leidimą prekiauti antikvariniais daiktais, kartu su prašymu išduoti licenciją prekiauti antikvariniais daiktais Kultūros paveldo departamentui pateikia informaciją apie šį ūkio subjekto valstybėje narėje įvykdytą reikalavimą. Pažymėtina, kad Kilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos įstatyme nėra nustatyta jokių licencijos prekiauti antikvariniais daiktais išdavimo reikalavimų, tik atsisakymo išduoti licenciją pagrindai, todėl neaišku, kokie reikalavimai turimi omenyje Taisyklių projekto 6 punkte. Siūlytume atsisakyti šio punkto arba nurodyti kokia konkrečiai informacija turima omenyje.

4. Atkreipiame dėmesį, kad pagal Licencijavimo pagrindų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. liepos 18 d. nutarimu Nr. 937 „Dėl Licencijavimo pagrindų aprašo ir Licencijų informacinės sistemos nuostatų patvirtinimo“ (toliau – Licencijavimo pagrindų aprašas), 20.1 papunktį licencijavimo taisyklėse turėtų būti įtvirtinta galimybė licenciją gauti siekiančiam ūkio subjektui informaciją ir (ar) dokumentus licencijai gauti pateikti ir licencijas išduodančio subjekto priimtus sprendimus (jeigu taikomas licencijų išdavimo modelis „G“), taip pat kitą susijusią informaciją gauti, tarp kitų būdų taip pat per Paslaugų ir gaminių kontaktinį centrą. Siūlome įtvirtinti šią galimybę Taisyklių projekto 7 punkte.

5. Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnio 6 dalyje nustatyta, kad kai administracinis sprendimas priimamas naudojantis valstybės informacinėmis sistemomis, sprendimo pasirašymui prilyginamas patvirtinimas (autorizavimas) valstybės informacinėje sistemoje. Kol kas Licencijų informacinėje sistemoje (toliau – LIS) nėra techninių galimybių priimti administracinių sprendimų, tai yra patvirtinti (autorizuoti) administracinio sprendimo. Taisyklių projekto 9 punkte nustatyta, kad Kultūros paveldo departamento sprendimas išduoti licenciją atliekamas įrašant ūkio subjekto duomenis Licencijų informacinėje sistemoje. Ši nuostata nesuderinama su Taisyklių projekto 5 punktu, kur nustatyta, kad „valstybės rinkliavos už licencijos išdavimą ar duomenų patikslinimą sumokėjimą patvirtinantis dokumentas arba jo kopija pateikiama Kultūros paveldo departamentui po sprendimo išduoti ar patikslinti licenciją priėmimo. Įrašas Licencijų informacinėje sistemoje atliekamas tik gavus sumokėjimą patvirtinantį dokumentą“, tai yra pagal 5 punktą iš pradžių priimamas sprendimas išduoti ar patikslinti licenciją ir po to pateikus rinkliavos sumokėjimą patvirtinantį dokumentą atliekamas įrašas LIS. Siūlytume atsisakyti Taisyklių projekto 3 punkto nuostatų, o 9 punktą patikslinti nurodant, kad licencija laikomas įrašas LIS apie suteiktą ūkio subjektui teisę prekiauti antikvariniais daiktais, įrašytais į Kultūros vertybių registrą ar sukurtais (pagamintais) iki 1800 metų.

6. Jei atsisakoma popierinių licencijų ir licencija laikomas įrašas LIS, tai Taisyklių projekte turėtų būti nurodoma konkrečiai, kokie duomenys turi būti licencijoje, t. y. LIS. Kultūros paveldo departamento interneto svetainėje skelbiami duomenys, kaip nurodyta Taisyklių projekto 11 punkte, turėtų būti ir licencijoje nurodomi duomenys.

7. Siūlytume patikslinti Taisyklių projekto III skyriaus pavadinimą, nes šiame skyriuje yra nuostatos dėl licencijos galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo ir licencijos galiojimo panaikinimo. Pagal formuluotę „Licencijų galiojimo sustabdymas ir panaikinimas“ neaišku, koks panaikinimas turimas omenyje.

8. Taisyklių projekto 12 punkte nustatyta, kad kai nustatomi neesminiai licencijuojamą veiklą reguliuojančių teisės aktų pažeidimai, nekeliantys rizikos pažeisti svarbius visuomenės interesus, licencijos turėtojas įspėjamas raštu apie numatomą taikyti poveikio priemonę. Pažymėtina, kad Kilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos įstatymo 13¹ straipsnio 7 dalies 2 punkte nenumatytas įspėjimas prieš sustabdant licencijos galiojimą, kai licencijos turėtojas, prekiaudamas antikvariniais daiktais, įrašytais į Kultūros vertybių registrą ar sukurtais (pagamintais) iki 1800 metų, pažeidžia prekybos antikvariniais daiktais tvarkos reikalavimus, nepriklausomai nuo to, ar šie pažeidimai yra mažareikšmiai, pagal įstatymą tokiu atveju licencijos galiojimas stabdomas 30 dienų. Pagal Licencijavimo pagrindų aprašo 18.8 papunktį nuostata, kad prieš licencijos galiojimo sustabdymą, jeigu nustatyti trūkumai – neesminiai licencijuojamą veiklą reguliuojančių teisės aktų pažeidimai ar nekeliantys rizikos pažeisti svarbius visuomenės interesus, licencijos turėtojas turi būti įspėjamas apie numatomą taikyti poveikio priemonę, turi būti įtvirtinta veiklos licencijavimą reguliuojančiame įstatyme, o ne licencijavimo taisyklėse. Siūlytume apsvarstyti galimybes atitinkamai patikslinti Kilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos įstatymo 13¹ straipsnio 7 dalies 2 punktą.

Be to, neaišku, kokie pažeidimai būtų laikomi neesminiais arba mažareikšmiai, per kokį laikotarpį ūkio subjektas turėtų ištaisyti nustatytus pažeidimus, ir kokių priemonių būtų imamasi, jei ūkio subjektas neištaisytų pažeidimų. Tokios neapibrėžtos nuostatos sudaro prielaidas pasireikšti korupcijai, kai priežiūrą vykantis pareigūnas galėtų savo nuožiūra spręsti apie pažeidimo mažareikšmiškumą, sustabdyti ar nesustabdyti licencijos galiojimą. Pagal Viešojo administravimo įstatymo 38 straipsnio 2 dalį teisės aktų reikalavimų pažeidimai, kurie laikomi mažareikšmiai konkrečiose ūkio subjektų veiklos srityse, ar tokių pažeidimų kriterijai, taip pat šių pažeidimų pašalinimo terminai, nurodomi ūkio subjektų veiklos priežiūrą atliekančio subjekto arba aukštesniojo pagal pavaldumą viešojo administravimo subjekto priimamuose norminiuose administraciniuose aktuose.

Kilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos įstatymo 13¹ straipsnio 7 dalies 1 punkte nustatyta, kad licencijos prekiauti antikvariniais daiktais galiojimas sustabdomas 30 dienų, kai ūkio subjektas,

gavęs Kultūros paveldo departamento įspėjimą apie ketinamą taikyti poveikio priemonę – sustabdyti licencijos galiojimą, per 10 darbo dienų nuo Kultūros paveldo departamento įspėjimo gavimo dienos nepatikslinka licencijai gauti pateiktų neteisingų duomenų, tai yra ūkio subjektas turi būti įspėjamas apie numatomą taikyti poveikio priemonę tais atvejais, kai licencijai gauti pateikia neteisingus duomenis. Siūlytume numatyti Taisyklių projekte įspėjimo prieš licencijos galiojimo sustabdymą pateikimo procedūrą, kad licencijos turėtojas turėtų patikslinti prašyme licencijai gauti pateiktus neteisingus duomenis ir juos pateikti Kultūros paveldo departamentui per nustatytą terminą iki licencijos galiojimo sustabdymo.

9. Siūlytume apsvarstyti galimybes Taisyklių projekto 18 punkte numatyti, kad Kultūros paveldo departamentas apie priimtą sprendimą panaikinti licencijos galiojimą praneša licencijos turėtojui ne per 3 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo, o tą pačią dieną, nes gali susiklostyti tokia situacija, kad licencijos galiojimas jau panaikintas, bet ūkio subjektas apie tai dar nežino ir toliau tęsia savo veiklą.

10. Taisyklių projekto 21 punkte nustatoma, kad jeigu licencijos turėtojas, kurio licencijos duomenys patikslinami, turi Kultūros paveldo departamento išduotą popierinę licenciją, jos originalas privalo būti grąžintas Kultūros paveldo departamentui. Manytume, kad tai perteklinis reikalavimas ir siūlytume jo atsisakyti, nes visais kitais atvejais nenumatoma, kad ūkio subjektas privalėtų grąžinti išduotą popierinę licenciją.

Ekonomikos ir inovacijų viceministrė

Ieva Valeškaite

Ramunė Mickuvienė, tel. 8 694 75 208, el. p. ramune.mickuviene@eimin.lt